

Odbor za komunalne djelatnosti i životnu sredinu na sjednici održanoj 23. juna 2021. godine razmatrao je **tekst Predloga zakona o upravljanju otpadom**, kao i pristigle primjedbe i sugestije iz opština, kojim povodom daje sledeće:

## I Z J A Š N J E N J E

### SISTEMSKE KONSTATACIJE

1. **Upravljanje komunalnim otpadom i neopasnim građevinskim otpadom** jedna je od **funkcionalno najzahtjevnijih i finansijski najviše opterećujućih** nadležnosti jedinica lokalne samouprave u dijelu obaveza koje se odnose na zaštitu životne sredine na lokalnom nivou, pri čemu je rješavanje ovih pitanja od **suštinskog značaja za zatvaranje pregovaračkog poglavlja 27 - Životna sredina i klimatske promjene**. Imajući u vidu činjenicu da su trenutno na teritoriji cijele Crne Gore **operativne samo dvije sanitarne deponije**, dok pitanje **odlaganja neopasnog građevinskog otpada** još uvijek **čeka svoj trajni status**, a ukupna socio-ekonomska situacija je dodatno narušila i dosada osjetljivo finansijsko stanje u jedinicama lokalne samouprave, dovodi se u pitanje uopšte **mogućnosti realizacije** najzahtjevnijih infrastrukturnih objekata iz ove oblasti. Sagledavajući te okolnosti apelujemo da se preduzmu mjere da shodno članu 28 Zakona o komunalnim djelatnostima, kojim je propisano: „Ako jedinice lokalne samouprave nijesu u mogućnosti da izgrade i/ili održavaju komunalnu infrastrukturu, koja čini jedinstvenu i nedjeljivu funkcionalnu cjelinu, a koja se nalazi na području dvije i više jedinica lokalne samouprave odnosno komunalnu infrastrukturu koja služi za potrebe dvije ili više jedinica lokalne samouprave, njenu izgradnju i/ili održavanje obezbjeđuje Vlada u skladu s ovim zakonom.“, te da **državni nivo vlasti obezbjedi izgradnju regionalnih sanitarnih deponija** na lokacijama u skladu sa Strategijom i Državnim planom upravljanja otpadom, na kojima bi komunalna preduzeća odlagala ostatak otpada koji se ne može iskoristiti ili preraditi, kao i da se **na isti način uključi u problem rješavanja pitanja odlaganja neopasnog građevinskog otpada**, koji je inače, suprotno djelokrugu sopstvenih poslova utvrđenih Zakonom o lokalnoj samoupravi (čl. 27 i 28), Zakonom o upravljanju otpadom utvrđen u nadležnost jedinica lokalne samouprave, bez opredjeljenja izvora finansiranja ovih poslova, a što je suprotno članu 3 **Zakona o finansiranju lokalne samouprave** kojim je propisano da se **sredstva za prenesene poslove obezbjeđuju iz budžeta Crne Gore** u skladu sa propisom o prenošenju tih poslova.

2. **Odlaganje otpadnih gumama ne može se utvrditi u nadležnost jedinica lokalne samouprave**. Razlozi za takav stav su višeslojni. Otpadne gume po svojoj prirodi predstavljaju posebnu vrstu otpada, koji podliježe mehanizmima proširene odgovornosti proizvođača odnosno uvoznika. Upravljanje otpadnim gumama **nije sopstveni posao lokalne samouprave** utvrđen Zakonom o lokalnoj samoupravi (čl. 27 i 28). Dodatno, Zakonom o finansiranju lokalne samouprave utvrđeno je da se sredstva za finansiranje

sopstvenih poslova obezbjeđuju u budžetu opštine, dok se sredstva za finansiranje prenešenih ili povjerenih poslova, obezbjeđuju u Budžetu Crne Gore (čl. 2 i 3). **Korišćenjem sredstava građana**, obezbjeđenih u lokalnom budžetu za finansiranje sopstvenih poslova opštine, za finansiranje obaveza proizvođača odnosno uvoznika guma **prestavlja bi povredu javnog interesa** i neopravdano opterećivanje građana, poreskih obveznika, obavezama koje su nedvosmisleno u čl. 12 do 15 i članu 54 Predloga zakona utvrđene u obavezu proizvođača odnosno uvoznika.

Iz navednih razloga riječi: „otpadne gume treba“ brisati iz člana 28 stav 5, član 92 st. 1 i 4 i člana 118 stav 3 Predloga zakona.

## POJEDINAČNE SUGESTIJE I PREDLOZI

### 1. Član 3 - Značenje pojmova:

- Dodati alineju kojom bi se uveo pojam **zeleni/biljni otpad** i definisati ga kao otpad koji nastaje od održavanja javnih zelenih površina i zelenih površina i vrtova individualnih domaćinstava.

**Obrazloženje:** Lokalni planovi upravljanja komunalnim i neopasnim građevinskim otpadom, predviđaju posebne mjere za tretiranje ove vrste otpada, što je sadržano i u godišnjem izvještavanju o realizaciji lokalnih planova. Radi konzistentnosti lokalnih planova i izvještaja sa zakonskim okvirom, potrebno je definisati i ovu vrstu otpada.

- Tačka 8 **građevinski otpad** - u pojam građevinskog otpada uključiti **zemljani iskop** koji **preostane nakon građenja** novog objekta, održavanja, rekonstrukcije, adaptacije i rušenja građevinskih objekata.

**Obrazloženje:** zemljani iskop, iako ne mora da predstavlja zdravstveni rizik ili rizik po životnu sredinu, njime se mijenja stanje u prostoru suprotno planskim dokumentima, te isti treba da bude tretiran kao vrsta otpada kojim se mora upravljati na zdravstveno, životno i prostorno prihvatljiv način.

- Tačka 12 **kabasti otpad** - definisanje pojma kabasti otpad je zbog praktičnih elemenata sakupljanja komunalnog otpada **izuzetno korisno**. Međutim, **potrebno je precizirati da se radi o komunalnom otpadu**, te **enumerisanje** stvari koje se mogu smatrati kabasatim otpadom, u funkciji upravljanja komunalnim otpadom, potrebno je **dodatno unaprijediti**. U tom pogledu, upućujemo na definiciju iz hrvatskog Zakona o gospodarenju otpadom koji je definisano da je „*krupni (glomazni) komunalni otpad*“ *predmet ili tvar koju je zbog zapremine i/ili mase neprikladno prikupljati u sklopu usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i određen je naputkom iz člana 29 stavka 11 ovog Zakona*“, kao i na enumeraciju koja je izvršena podzakonskim aktom donijetim na osnovu tog Zakona, tj. Naputkom o glomaznom otpadu, po kojem u ovu vrstu otpada spadaju:  
1. *KUPAONSKA OPREMA (kada (plastična, fiberstaklena, metalna i sl.) tuš kada, sauna, kada za djecu, kupaonski ormar i police, zavjesa ili pregrada za tuš ili kadu, nosač zavjese (karniša), umivaonik, toalet i bide (školjka i daska), slavina za vodu, nosač tuša, i crijevo za tuš, stalak za ručnike i sl., ogledalo)*  
2. *STVARI ZA DJECU (krevet za dijete, stolica i hodalica za dijete, veće igračke, dječja kolica, auto sjedalica za dijete)*  
3. *PODNE OBLOGE (tepih, laminat, linoleum, parket, krzno i sl.)*

4. **NAMJEŠTAJ** (ormar, komoda, ladičar, vitrina, noćni ormarić i sl., polica (npr. ugradbena, samostojeća, zidna i sl.), stol (npr. radni, za računalo, kuhinjski, za blagovaonu, toaletni i sl.), stolac, klupa, barska stolica, zidni/stolni sat većih dimenzija, daska kod uzglavlja kreveta, stalak (stolni, zidni za npr. tv/hi-fi), fotelja, naslonjač, krevet, tabure, madrac, nadmadrac, podnica kreveta, okvir za sliku većih dimenzija, prozorske zaštitne rešetke i grilje, sobne pregrade)

5. **KUHINJSKA OPREMA** (kuhinjski elementi (ugradbeni, samostojeći i dr.), sudoper, radna površina, šank)

6. **VRTNA OPREMA** (ograda i vrata, vrtni namještaj, vrtni alat, strojevi za vrt (tačke, kosilica i sl.), sjenica za vrt (rastavljena na dijelove dimenzija pogodnih za prijevoz), drvo (izrezano na dimenzije pogodne za prijevoz), posuda (za npr. cvijeće) i postolje/nosač većih dimenzija, vrtni ukrasi većih dimenzija, vrtna klupa, crijevo za vodu, oprema za razvođenje vode te posude za zalijevanje bilja, ljuljačka, suncobran i stalak za suncobran, sklopivi bazen, roštilj)

7. **OSTALI GLOMAZNI OTPAD** (rolete, žaluzine, tende i sl., ljestve i samostojeće stepenice, zavjese i nosači zavjesa, vrata (npr. sobna, ulazna i dr.), staklo (okno), prozor, prozorski okvir, invalidska kolica, dekorativni predmeti većih dimenzija, oprema za kućne ljubimce većih dimenzija (akvarij, žičani kavez, i sl.), sprave za vježbanje i veća oprema za sport i rekreaciju (bicikl, daska za jedrenje/jahanje na valovima, kajak, kanu, pedalina i sl.), radijator, kante i posude većih dimenzija, tapete, daska za glačanje, okvir za sušenje rublja.“

- U tački 47 definiše se pojam „**popunjavanje**“. Potrebno je precizirati da se ova operacija odnosi na neopasni **inertni** otpad, kao i dati zakonsko rješenje kojim će se urediti administrativni postupak koji prethodi mogućnosti korišćenja odnosno otpada za popunavanje (tj. urediti postupak davanja neke vrste saglasnosti/dozvole ili slično, kao i potrebne dokaze da izdavanje ovakvog vrsta upravnog akta (elaborat, studija ili sl.)), kao i utvrditi nadležni inspekcijski organ i kaznene odredbe.

**Obrazloženje:** prepoznavanje ove operacije u zakonu, a ne propisivanje uslova i okolnosti pod kojima se ista može izvoditi, po Ustavnom načelu zakonitosti da je dozvoljeno sve što nije Ustavom ili zakonom zabranjeno, ostavlja se izvođačima ove operacije proizvoljnost i samovoljnost, što može potencijalno imati trajne negativne posledice po život ljudi i zaštitu životne sredine, u slučaju ako se ovakva operacije obavlja korišćenjem nekih drugih vrsta otpada, a ne ovih koji su navedeni samo u značenju izrada Zakona. Istina da je članom 64 Predloga zakona dato ovlašćenje da se podzakonskim aktom propišu uslovi i način popunjavanja, ali samo **građevinskim otpadom** (ne praveći razliku da li je u pitanju opasni ili neopasni građevinski otpad). Međutim, ta odredba nije konzistentna pojmu „popunjavanje“ kojom se omogućava popunjavanje neopasnim otpadom (ne ograničavajući se samo na građevinski neopasni otpad). Sa druge strane, neopasni inertni otpad može, bez obzira na izvor nastanka, po svojoj prirodi biti pogodan za operaciju popunjavanja.

- Tačka 61 **sakupljanje otpada** - Prilikom definisanja ovog pojma potrebno je navesti da on, pored ostalog, obuhvata i prevoz/transport otpada, što i jeste suština jer se on i sakuplja posredstvom specijalizovanih vozila. Imajući predthodno u vidu, definicija ovog pojma bi trebala da glasi: „sakupljanje otpada je **prihvat otpada** od imaoca i **prevoz/transport** otpada do postrojenja za

obradu otpada, uključujući prethodno razvrstavanje i privremeno skladištenje otpada;“.

Takođe, radi konzistentnosti zakona potrebno je da se na više mjesta u Predlogu zakona opredjeli **korišćenje jednog termina** i to: ili **prevoz** otpada ili **transport** otpada, kao i da se na svim mjestima gdje se pominje pojam sakupljanje otpada opredjeli **da li će se uz ovaj pojam koristiti i pojam prevoz/transport** (čl. 41, 42, 43, 46, 49, 51).

- Dodati alineju kojom bi se definisao pojam „**reciklirajuće/reciklabilne komponente komunalnog otpada**“ kao frakcije otpada iz dokaćinstava, kao što su: papir, PET, aluminijske limenke, koje se mogu ponovo upotrebljavati ili recilirati.

**Obrazloženje:** Lokalni planovi upravljanja komunalnim i neopasnim građevinskim otpadom, predviđaju posebne mjere za tretiranje različitih frakcija komunalnog otpada, što je sadržano i u godišnjem izvještavanju o realizaciji lokalnih planova. Radi konzistentnosti lokalnih planova i izvještaja sa zakonskim okvirom, potrebno je uvesti i definisati predloženi pojam.

- Neophodno je u ovom članu napraviti **pojmovnu razliku** između **odlagališta komunalnog otpada kojim upravlja opština** (eng. *non-compliant landfill*) a koje ne ispunjava uslove sanitarne deponije (eng. *sanitary landfill*), što je dozvoljeno u skladu sa odredbama Zakona, od **spontalno nastalih tzv. „divljih“ smetlišta** (eng. *wild dump*), na kojima je zakonom zabranjeno odlaganje otpada. Dodatno, kako bi se napravila razlika između **individualnog nezakonitog odlaganja** otpada od **nezakonitog odlaganja otpada na „divljim“ smetlištima** potrebno je prilikom definisanja pojma „divljeg“ smetlišta utvrditi količinu odloženog otpada na takvom mjestu, koja bi bila **linija presjeka između ova dva pojma**.

2. **Član 17 – Sakupljanje i prerada otpada** – u stavu 1 je potrebno jasnije terirati odvojeno sakupljanje otpada, kroz **uvodenje i definisanje pojmova primarne i sekundarne selekcije**, koje predstavljaju osnov ponovne upotrebe, tj. reciklaže, i postizanja zakonom zadatih ciljeva.

### 3. **Član 27 - Planovi upravljanja medicinskim i veterinarskim otpadom**

**Kanalizacioni mulj**, koji se pominje u ovom članu, nus-produkt je tretmana komunalnih otpadnih voda kojima, u okviru sopstvenih poslova, upravlja opština, shodno Zakonu o lokalnoj samoupravi, Zakonu o komunalnim djelatnostima i Zakonu o upravljanju komunalnim otpadnim vodama. U članu 27 Predloga zakona utvrđeno je da je plan upravljanja kanalizacionim muljem sastavni dio Državnog plana, međutim za razliku od ostalih vrsta posebnih otpada, za kanalizacioni mulj nije utvrđen nivo vlasti nadležan za vođenje i sprovođenje politike upravljanja ovom posebnom vrstom otpada. Iz korelacije predmetnih odnosa i sadržaja člana 27 Predloga zakona ne može se zaključiti **koji nivo vlasti je nadležan za upravljanje kanalizacionim muljem**, te je isto potrebno precizirati na jasan i nedvosmislen način tako što će se normirati koji je organ državne uprave nadležan za izradu i sprovođenje plana upravljanja kanalizacionim muljem. Imajući u vidu, kompleksnost ove problematike, potrebno je da se ovo pitanje uredi posebnim članom.

4. **Član 28 – Lokalni plan** – Uvažavajući činjenicu da su u jednom broju jedinica lokalne samouprave uspostavljena dva organa lokalne uprave: jedan za komunalne

poslove, a drugi za oblast zaštite životne sredine, te okolnosti da se Predlogom zakona utvrđuju nadležnosti opština koji sadrže pojedine poslove iz domena komunalne djelatnosti, ali u drugom segmentu (kao što je upravljanje neopasnim građevinskim otpadom), prevazilaze te poslove, a da se i jedni i drugi obavljaju u funkciji unapređenja i zaštite životne sredine, potrebno je Predlogom zakona precizirati **koji organ lokalne uprave je nadležan** za poslove praćenja **spvođenja Lokalnog plana** upravljanja komunalnim i neopasnim građevinskim otpadom.

Dodatno, ukazujemo na tehničku i kadrovsku **nemogućnost** da se lokalnim planovi pripreme **za samo tri mjeseca** od dana usvajanja Državnog plana. Ovo pogotovo, imajući u vidu potrebu velikog broja opština da ovaj posao „outsorsuju“, što iziskuje dodatne procedure u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama. S tim u vezi potrebno je utvrditi rok koji **ne može biti kraći makar od šest mjeseci**.

5. **Član 32 - Sadržaj plana upravljanja otpadom proizvođača otpada** - Potrebno je precizirati obavezu proizvođača otpada koji sadrži **frakcije opasnog otpada** da mora imati rješen način upravljanja tim frakcijama kroz uspostavljanje **ugovorno-poslovnog odnosa sa privrednim društvom/preduzetnikom ovlašćenim za upravljanje opasnim otpadom**.

6. **Član 42 - Upis u registar za sakupljanje otpada** - U stavu 6 tačka 3 propisano je da se u registar ne upisuju „fizička lica, odnosno individualni sakupljači otpada, koji sakupljaju sortiran neopasan otpad na teritoriji jedinice lokalne samouprave“. Potrebno je ovu odredbu još jednom razmotriti sa aspekta da li će istom biti **podspješeno nezakonito tj. neovlašćenog sakupljanja reciklabilnih frakcija komunalnog otpada** iz posuda za sakupljanje komunalnog otpada, čijom prodajom vršilac komunalne djelatnosti može ostvariti prihod, za koji je uskraćen upravo usled djelovanja neovlašćenih „sakupljača“ frakcija iz posuda koje je postavio vršilac komunalne djelatnosti u organizovanom sistemu sakupljanja komunalnog otpada od njegovih proizvođača, čime on i postaje imalac tog komunalnog otpada.

7. **Član 43 - Zahtjev za upis u registar sakupljača otpada** - U stavu 5 je propisano da se uz zahtjev za upis u registar sakupljača otpada dostavlja i mišljenje nadležnog organa lokalne uprave na čijoj teritoriji se vrši sakupljanje. Imajući u vidu da su poslovi zaštite i unapređenja životne sredine u djelokrugu sopstvenih poslova lokalne samouprave (član 27 tačka 8 Zakona o lokalnoj samoupravi), treba propisati da se dostavlja **saglasnost** nadležnog organa lokalne uprave. Takođe, prilikom izdavanja ovog akta (saglasnosti/mišljenja) potrebno je propisati **koju dokumentaciju podnosioc zahtjeva dostavlja organu lokalne uprave**, kao i ovlastiti organ lokalne uprave da **izlaskom na teren** konstatuje ispunjenost uslova za davanje saglasnosti/mišljenja. Praksa je pokazala postojanje slučajeva gdje je stanje na terenu značajno neadekvatnije u odnosu na stanje prikazano u zahtjevu za davanje saglasnosti. Iz tog razloga, potrebno je umjesto da se ovaj akt derogira sa nivoa saglasnosti na nivo mišljenja, da se upravo suprotno postupi: tj. da se **propišu procedure koje će obezbjediti poštovanja standarda zaštite životne sredine i sprečavanja negativnih posledica na zdravlje lokalnog stanovništva u ovoj oblasti**.

8. **Član 64 - Građevinski otpad** – U stavu 2 je propisano da se građevinski otpad koristi na zemljište ili u zemljište, ako je prerađen **operacijom popunjavanja**. Način na

koji je norma formulisana ukazuje da se građevinski otpad obrađuje operacijom popunjavanja, a ne da se on skladišti u zemlju tom operacijom, a obrađuje se dostupnih tehnikama i tehnologijama. Zbog nejasnoće norme, potrebno je definisati šta ta operacija podrazumijeva, kao i da li se se građevinski otpad može odlagati na privatnim imanjima i placevima radi popunjavanja, ili samo na lokacijama koje su za to planirane.

U stavu 3 je potrebno definisati vremenski okvir u kome je dozvoljeno **privremeno odlaganje** građevinskog otpada na predmetnim lokacijama, kako ovo zakonsko rješenje ne bi bilo povod zloupotreba u cilju nelegalnog odlaganja građevinskog otpada. Kako bi se to izbjeglo, potrebno je oročiti ovu mogućnost **do završetka radova na građenju objekta**.

**9. Član 73 - Obaveza korisnika obrađenog mulja** - U stavu 1 predlaže se da "korisnik obrađenog mulja je dužan da obezbjedi analizu zemljišta na kojem će se obrađeni mulj koristiti". Ovo samo po sebi nije dovoljno. Član 73 neophodno je dopuniti stavom o dobijanju stručnog mišljenja o mogućnosti korišćenja kanalizacionog mulja, kao što je navedeno u važećem Zakonu (član 61 stav 2), pri čemu stručno mišljenje treba da daje naučnoistraživačka ustanova koja se bavi pitanjima zemljišta ili drugo pravno lice koje ima odgovarajući kadar, opremu i posjeduje naučnu i informacionu dokumentaciju i koje ovlasti organ državne uprave nadležan sa poslove poljoprivrede.

**10. Član 89 - Skladištenje otpada** - Imajući u vidu da ove odredbe na drugačiji način uređuju pitanje skladištenja otpada, u odnosu na odredbe člana 90 (Privremeno skladištenje komunalnog otpada) i člana 91 (Privremeno skladištenje neopasnog građevinskog otpada) **radi jasnoće, a i konzistentnosti zakonskog teksta**, potrebno je u članu 89 propisati da se **odredbe člana 89 ne odnose na privremeno skladištenje komunalnog otpada i neopasnog građevinskog otpada**.

**11. Član 90 - Privremeno skladištenje komunalnog otpada** - U stavu 2 riječi: „uređuje se“, zamijeniti sa riječima: „određuje se“. Iako na prvi pogled izgleda tehnička sugestija, ova primjedba ima za cilj da se predmetnom normom definiše obaveza opštini da odredi lokaciju, u skladu sa Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata, koji daje dva moguća načina **određivanja** lokacije: donošenjem planskog dokumenta ili donošenjem Programa privremenih objekata. Što se tiče načina na koji treba da bude uređena propisano je samim Predlogom zakona (član 90 stav 4).

Pored toga, ovaj član treba dopuniti novim stavom kojim bi se propisalo da se **utvrđivanjem lokacije** u skladu sa stavom 2 ovog člana **utvrđuje javni interes za eksproprijaciju nepokretnosti**, radi izgradnje odnosno uređenja lokacije. Ovakva odredba postoji u članu 8 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, ali odnosi se samo na situaciju ako bi lokacija bila utvrđena planskim dokumentom. Međutim, opštine koje lokaciju utvrđuju programom privremenih objekata, nemaju ovu vrstu zakonski propisanog imperativa, koji bi im mogao biti od koristi u slučaju otpora lokalnog stanovništva.

Dodatno, u stavu 5 uvodi se nova naknada, kao vrsta **penala** onim jedinicama lokalne samouprave koje ne obezbijede adekvatnu infrastrukturu za upravljanje komunalnim otpadom, što je njihova obaveza i po Zakonu o lokalnoj samoupravi i po Zakonu o planiranju prostora i izgradnji objekata. Imajući u vidu da su opštine obavezne da obezbijede te uslove, a ne vršioци komunalnih djelatnosti, potrebno je **ovu obavezu utvrditi jedinicama lokalne samouprave**. U suprotnom, ova naknada će biti elemenat

za utvrđivanje cijene usluge lokalnom stanovništvu, što je suprotno Zakonu o komunalnim djelatnostima kojima je definisano da se iz cijene usluge mogu finansirati samo troškovi tekućeg održavanja komunalne infrastrukture, dok su troškovi izgradnje i investicionog održavanja utvrđeni na teret opština.

**12. Član 91 - Privremeno skladištenje neopasnog građevinskog otpada** - U stavu 2 riječi: „uređuje se“, zamijeniti sa riječima: „određuje se“.

Pored toga, ovaj član treba dopuniti novim stavom kojim bi se propisalo da se **utvrđivanjem lokacije** u skladu sa stavom 2 ovog člana **utvrđuje javni interes za eksproprijaciju nepokretnosti**, radi izgradnje/uređenja lokacije.

Razlozi za ove sugestije su dati u prethodnoj tački.

Dodatno, **radi konzistentnosti zakonskog teksta** koji ni u članu 90 stav 2 ni u članu 91 stav 2 **nije propisao organ koji će utvrditi lokacije**, već se pozvao na utvrđivanje istih u skladu sa Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata, **odredbu člana 91 stav 4 treba koncipirati na isti način**, te u skladu sa tim propisati sledeće: „Lokacija za privremeno skladištenje neopasnog građevinskog otpada može se odrediti i kao posebna zona u okviru lokacije za privremeno skladištenje komunalnog otpada iz člana 90 stav 2 ovog zakona.“

**13. Član 99 - X. NADZOR - Nadležni organ** - Potrebno je da se odredbe člana 99 stav 3 usklade sa odredbama člana 58 stav 1, u dijelu koji se odnosi na **zabranu ispuštanja otpadnih jestivih ulja i masti na javne površine i zemljište i/ili u zemljište**. Ista primjedba se odnosi i kada su u pitanju odredbe člana 99 stav 4, u dijelu koji se odnosi na **zabranu ispuštanja otpadnih jestivih ulja i masti u vode**. U slučaju prihvatanja navedenih sugestija, potrebno je izvršiti dopunu propisanih ovlašćenja i obaveza komunalnog inspektora, ovlašćenja komunalnog policajca odnosno ovlašćenja inspektora za vode.

**14. Član 109 - Ovlašćenja komunalnog policajca** - U tački 1 riječi „**imaoca otpada**“ zamijeniti riječju „**proizvođača otpada**“. U tački 2 poslije riječi: „komunalnog otpada“ dodati riječi: „**od strane proizvođača otpada**“. Razlog za ovu intervenciju proizilazi iz ovlašćenja koje su Zakonom o komunalnoj policiji utvrđene komunalnom policajcu. Naime, njegov rad je terenski i operativan. Iz tih razloga mu se u materijalnoj nadležnosti utvrđuje nadzor samo nad onom vrstom aktivnosti čija se zakonitost može utvrditi, po pravilu, neposrednim uvidom bez zahtjevanja posebnih znanja i vještina za utvrđivanje da li je određena radnja zakonita ili ne. U konkretnom slučaju, to bi bila postupanja građana i drugih proizvođača otpada. Dok nadzor nad radom privrednih društava koja se bave sakupljanjem otpada ne može i ne treba da bude predmet komunalnog već isključivo inspekcijskog nadzora.

**15. Član 116** - U stavu 1 je propisano da će se do donošenja državnog plana u skladu sa ovim zakonom primjenjivati Državni plan upravljanja otpadom donijet do stupanja na snagu ovog zakona. Kako **lokalni planovi moraju biti usklađeni sa Državnim planom**, na isti način treba **propisati da će se i lokalni planovi donijeti do stupanja na snagu ovog zakona primjenjivati do donošenja lokalnih planova iz člana 28 ovog zakona**, kako ne bi došlo do planskog diskontinuiteta u ovoj veoma važnoj oblasti.

Takođe, u skladu sa primjedbom datom na član 28, potrebno je **rok za donošenje lokalnog plana** produžuti na najmanje **devet mjeseci**.

## SUGESTIJE TEHNIČKE PRIRODE

- Član 31 stav 2 i član 33 stav 2 su identični, te je potrebno jedan brisati.
- Radi jasnoće norme potrebno je član 42 stav 9 preformulisati. Predlog preformulacije: „Ako je ispunjen jedan od uslova iz stava 8 ovog člana, Agencija iz registra sakupljača otpada briše rješenje o upisu.“
- U članu 49 stav 10 poslije riječi: „iz stava 2“ dodati riječi: „alineja 2“.
- U članu 50 stav 5 riječ „registra“ zamijeniti riječju „registara“.
- U skladu sa pravno-tehničkim pravilima, sve odredbe kojima se uređuju rokovi, treba da budu predmet prelaznih, a ne osnovnih odredbi.
- U članu 71 stav 3 riječ „dužan“ treba zamijeniti riječju „dužno“.
- U članu 90 stav 2 riječ „Lokaciju“ treba zamijeniti riječju „Lokacija“.
- U članu 91 stav 2 riječ „Lokaciju“ treba zamijeniti riječju „Lokacija“, a poslije riječi „prostora“ dodati riječi: „i izgradnja objekata“.
- U članu 112 stav 2 riječi: „stav 3“ zamijeniti sa riječima: „stav 2“.
- U kaznenim odredbama usaglasiti rokove zabrane sa rokovima navedenim u članovima na koje se te kaznene odredbe odnose (npr. vremenski rok u članu 112 stav 27 usaglasiti sa rokom u članu 52 stav 5 itd...).
- Odredba člana 120 stav 4 je nejasna iz razloga što ne postoji povezanost sa predloženim odredbama stava 1 istog člana.

Broj: 05-20/21

Podgorica, 29. jun 2021. godine

Sekretarka Odbora  
Sanja Živković, s.r.

PREDSJEDNIK  
Marko Rakočević, s.r.