



Zajednica opština Crne Gore  
Broj: 03-774/17  
Podgorica, 20. septembar 2017. godine

**SKUPŠTINA CRNE GORE**  
**- Odbor za turizam, poljoprivredu, ekologiju i prostorno planiranje**  
**Petar Ivanović, predsjednik Odbora**  
**- Zakonodavni odbor**  
**Marta Šćepanović, predsjednica Odbora**

Vlada Crne Gore je utvrdila Predlog Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata i uputila Skupštini Crne Gore na razmatranje i donošenje.

Polazeći od uloge i utvrđenih zadataka Zajednice opština kao zastupnika interesa jedinica lokalne samouprave pred državnim organima, Zajednice opština razmotrila je Predlog zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, kao zakonskom projektu od izuzetnog značaja za rad opština i ostvarivanje prava lokalnog stanovništva i, shodno Sporazumu o saradnji između Skupštine Crne Gore i Zajednice opština Crne Gore od 01.07.2016. godine, pripremila je Amandmane na Predlog zakona koje vam, kao matičnom odboru, dostavljamo na razmatranje:

## A M A N D M A N I

### **AMANDMAN 1:**

U članu 62 stav 3 Predloga Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata zarez i riječi: „uz prethodnu saglasnost Vlade.” **brišu se.**

### **Obrazloženje za Amandman 1:**

Amandanom 1 predlaže se **usklađivanje Predloga zakona sa Ustavom Crne Gore.** Naime, u članu 62 stav 3 je propisano ovlašćenje lokalnim samoupravama da svojim propisom uredi pitanja koja se odnose na utvrđivanje naknade za uređenje, uz prethodnu saglasnost Vlade. Ograničavanje samostalnosti lokalne samouprave u vršenju poslova iz sopstvene nadležnosti je suprotno **članu 117 stav 1 Ustava** kojim je propisano da je opština **samostalna** u vršenju svojih nadležnosti, dok je u stavu 2 utvrđeno **jedino ograničenje samostalnosti** opštine od strane centralnih organa vlasti, a koje se sastoji u ovlašćenju Vlade da raspusti skupštinu opštine, odnosno razriješiti predsjednika opštine i to samo u

slučaju ako skupština opštine, odnosno predsjednik opštine, u vremenu dužem od šest mjeseci, ne vrše svoje nadležnosti. S tim u vezi, ukazujemo da je članom 2 **Zakona o finansiranju lokalne samouprave** utvrđeno da opština samostalno raspolaže sredstavima za finansiranje sopstvenih poslova, a članom 32 tačka 6 **Zakona o lokalnoj samoupravi**, u okviru potpoglavlja 2. **Sopstveni poslovi** utvrđeno da opština, u skladu sa zakonom i drugim propisima: **uređuje i obezbjeđuje privođenje namjeni građevinskog zemljišta** u skladu sa lokalnim planskim dokumentima i komunalno opremanje građevinskog zemljišta; kao i da je članom 58 **Predloga zakona** predloženo da **uređivanje građevinskog zemljišta obezbjeđuje jedinica lokalne samouprave**.

## **AMANDAN 2:**

U članu 63 stav 3 **briše se**.

## **AMANDMAN 3:**

U članu 64 stav 4 **briše se**.

U stavu 7 zarez i riječi: „uz prethodnu saglasnost Vlade” **brišu se**.

## **Obrazloženje za Amandmane 2 i 3:**

Članom 63 Predloga zakona bliže se uređuju pitanja vezana za **uvođenje naknade za uređenje** koja je sopstveni prihod lokalne samouprave i služi isključivo za komunalno opremanje građevinskog zemljišta i za pripremu građevinskog zemljišta za objekte iz člana 60 stav 1 tač. 1 do 8 ovog zakona, dok se članom 64 uređuju pitanja vezana za **uvođenje gradske rente** koja je sopstveni prihod lokalne samouprave i služi isključivo za zajedničko komunalno opremanje. **Odredbe člana 63 stav 3 i člana 64 stav 4** Predloga zakona, kojima je utvrđeno da se žalba na rješenje o utvrđivanju naknade za uređenje i žalba na rješenje o utvrđivanju gradske rente izjavljuje Ministarstvu, **suprotne su** članu 117 **Ustava Crne Gore**, čl. 5 i 8 **Zakona o lokalnoj samoupravi** i članu 2, članu 4 alineja 2, članu 5 stav 2 **Zakona o poreskoj administraciji** i kao takve ne mogu egzistirati u pravnom sistemu Crne Gore.

**Članom 117 stav 1 Ustava** propisano je da je opština **samostalna** u vršenju svojih nadležnosti, dok je u stavu 2 utvrđeno **jedino ograničenje samostalnosti** opštine od strane centralnih organa vlasti, a koje se sastoji u ovlašćenju Vlade da raspusti skupštinu opštine, odnosno razriješiti predsjednika opštine i to samo u slučaju ako skupština opštine, odnosno predsjednik opštine, u vremenu dužem od šest mjeseci, ne vrše svoje nadležnosti.

**Članom 5 Zakona o lokalnoj samoupravi** propisano je da **poslove iz svoje nadležnosti** opština vrši preko svojih organa, organa mjesne samouprave i javnih službi, u skladu sa zakonom, statutom i drugim aktima, kao i da su organi i javne službe **za vršenje tih poslova odgovorni lokalnom stanovništvu**. Nadalje, **u članu 8** je propisano da je **u vršenju poslova lokalne samouprave opština samostalna** i njena prava ne mogu biti uskraćena ili ograničena aktima državnih organa, osim u slučajevima i pod uslovima utvrđenim zakonom, u skladu sa Ustavom, a što se odnosi na ovlašćenje Vlade da raspusti skupštinu opštine, odnosno da razriješi predsjednika opštine. Pri tome treba imati u vidu da je u članu 32 tačka 6 **Zakona o lokalnoj samoupravi**, u okviru potpoglavlja 2. **Sopstveni**

**poslovi** utvrđeno da opština, u skladu sa zakonom i drugim propisima: uređuje i obezbjeđuje **privođenje namjeni građevinskog zemljišta** u skladu sa lokalnim planskim dokumentima i **komunalno opremanje građevinskog zemljišta**; u članu 33 tačka 2 propisano da u okviru sopstvenih nadležnosti opština **uređuje, uvodi i utvrđuje visinu sopstvenih prihoda**, u skladu sa zakonom; dok je članom 74 stav 2 utvrđeno da **glavni administrator** ima ovlašćenja **drugostepenog organa** u upravnim stvarima iz nadležnosti opštine. Takođe, članom 58 **Predloga zakona** utvrđeno je da **uređivanje građevinskog zemljišta obezbjeđuje jedinica lokalne samouprave**. Iz toga proizilazi da se ne može utvrđivati drugostepena nadležnost organa državne uprave za poslove iz sopstvene nadležnosti opštine.

**Zakonom o poreskoj administraciji** propisano je da su po ovom zakonu **dužni da postupaju državni i organi jedinica lokalne samouprave** kada odlučuju o pravima i obavezama poreskog obveznika (član 2); da se u smislu ovog zakona pod „porezima i drugim dažbinama“ podrazumijevanju porezi, doprinosi, takse, **naknade** i druga novčana davanja utvrđena zakonom (član 4 alineja 2); da **poslove utvrđivanja, naplate i kontrole poreza koje uvodi jedinica lokalne samouprave vrši nadležni organ lokalne uprave** (član 5 stav 2), te se, samim tim, ni u kom slučaju **ne** može **utvrđivati drugostepena nadležnost organa državne uprave**.

Imajući prethodno u vidu, **član 63 stav 3 i član 64 stav 4 Predloga zakona ne mogu opstati u pravnom sistemu Crne Gore**, te se sa tih razloga predlaže njegovo brisanje.

Obrazloženje brisanja prethodne saglasnosti Vlade na opštinski propis dato je u obrazloženju Amandmana 1.

#### **AMANDAN 4:**

Član 116 mijenja se i glasi:

##### **„Program privremenih objekata**

##### **Član 116**

Privremeni objekti postavljaju se odnosno grade u skladu sa programom privremenih objekata (u daljem tekstu: Program).

Program sadrži, naročito: zone i smjernice sa urbanističkim uslovima za postavljanje privremenih objekata, kao i vrste, oblik i dimenzije privremenih objekata.

Program donosi jedinica lokalne samouprave odnosno Ministarstvo za područje morskog dobra odnosno nacionalnog parka na predlog pravnog lica koje upravlja područjem morskog dobra, odnosno nacionalnog parka, po prethodno pribavljenom mišljenju organa lokalne uprave odnosno organa državne uprave nadležnog za zaštitu životne sredine i organa uprave nadležnog za zaštitu kulturnih dobara.

U postupku pripreme programa privremenih objekata za područje morskog dobra odnosno nacionalnog parka, pored mišljenja iz stava 3 ovog člana, obavezno se pribavlja i mišljenje jedinice lokalne samouprave.

Urbanističke uslove za privremene objekte izdaje organ lokalne uprave odnosno Ministarstvo, za područje morskog dobra odnosno nacionalnog parka.

Tehničke uslove za privremene objekte pribavlja investitor od organa za tehničke uslove.

Program se objavljuje na internet stranici jedinice lokalne samouprave odnosno Ministarstva u roku od tri dana od dana donošenja.

Za izdavanje uslova iz st. 5 i 6 ovog člana **ne** plaća se taksa, naknada odnosno drugi troškovi izdavanja.“

## **AMANDMAN 5:**

U članu 117 stav 2 mijenja se i glasi:

„Dokumentacija iz stava 1 ovog člana sadrži:

- 1) dokaz o pravu svojine odnosno drugom pravu na zemljištu;
- 2) tehničku dokumentaciju izrađenu u skladu sa urbanističkim uslovima iz Programa i tehničkim uslovima pribavljenim od organa za tehničke uslove;
- 3) saglasnost glavnog gradskog arhitekta u pogledu spoljnog izgleda privremenog objekta; i
- 4) dokaz o plaćenju lokalnoj komunalnoj taksi.“

U stavu 4 posle riječi „Prijavu“ dodaju se riječi: „iz stava 1 ovog člana“.

## **Obrazloženje za Amandmane 4 i 5:**

Čl. 116 i 117 Predloga zakona ukidaju se sopstveni poslovi lokalne samouprave i u eri globalne decentralizacije, vrši se centralizacija poslova, suprotno Evropskoj povelji o lokalnoj samoupravi i težnjama Crne Gore u pogledu evropskih integracija, imajući u vidu da je stepen decentralizacije na nivou Evropske unije značajno izraženiji nego u Crnoj Gori. Pored toga, veliki dio privremenih objekata postavlja se na zemljištu u državnoj imovini na kome svojinsko-pravna ovlaštenja vrši lokalna samouprava, pa se prirodno nameće potreba da procesima postavljanja ovih vrsta objekata upravlja lokalna samouprava. Ovakvo zakonsko opredjeljenje ima još jednu nedovoljno sagledanu neefikasnu posledicu. Naime, ukidanjem upravnih poslova u oblasti privremenih objekata, **ukida se i inspeksijski nadzor na lokalnom nivou** u ovoj oblasti, pri čemu, s jedne strane, isti poslovi utvrđuju se u nadležnost inspektorima Ministarstva (koji u ovom trenutku još uvijek nijesu zaposleni niti radna mjesta utvrđena u Pravilniku o sistematizaciji), kao pridodati poslovi pored osnovnih poslova u odnosu na vršenje inspeksijskog nadzora u oblastima planiranja prostora, izgradnje objekata i zaštite prostora od nelegalne gradnje, dok s druge strane, istovremeno država (posredstvom Ministarstva javne uprave i Policijske akademije) i opštine, **jačaju kapacitete komunalnih policija** u vršenju poslova komunalnog nadzora. Radi vaše informisanosti, od početka primjene Zakona o komunalnoj policiji (oktobar 2016. godine), **oko 200 komunalnih policajaca pohađalo je 25-dnevnu obuku i polagalo stručni ispit** za sticanje zvanja komunalnog policajca. U samom programu obuke, posebni fokus je dat, između ostalog, i na vršenje komunalnog nadzora u oblasti privremenih objekata. Pored toga, lokalna samouprava ima i **komunalne inspektore** za vršenje inspeksijskog nadzora na lokalnom nivou. Ne vidimo ni jedan opravdan razlog da se uložena sredstva i trud u uspostavljanju i jačanju kapaciteta opština u tom pogledu obezvrijede. Imajući sve prethodno u vidu, Amandmanima 4 i 5 predlaže se „zadržavanje“ nadležnosti na lokalnom nivou, uz prihvatanje koncepcijskog opredjeljenja predlagача zakona da se ukine upravni akt - odobrenje za postavljanje odnosno građenje privremenog objekta, već se procedura sprovodi na osnovu prijave investitora. Pored toga, u duhu ostalih odredbi ovog Predloga

zakona, a u pogledu stvaranja povoljnog poslovnog okruženja, predlaže se oslobađanje od plaćanja taksi, odnosno naknadi za izdavanje uslova za postavljanje odnosno građenje privremenog objekta.

Takođe, odredbe člana 117 stav 2 usklađene su sa Zakonom o lokalnim komunalnim taksama kojima se daje lokalnim samoupravama ovlašćenje za uvođenje lokalnih komunalnih taksi za korišćenje objekata, koji po svojoj suštini, predstavljaju privremene objekte.

## **AMANDMAN 6:**

U članu 132 posle stava 4 dodaje se novi stav koji glasi:

„Izuzetno od odredbi st. 1 do 3 ovog člana, izradu tehničke dokumentacije, reviziju tehničke dokumentacije odnosno stručni nadzor nad građenjem objekta čiji je investitor jedinica lokalne samouprave može vršiti privredno društvo koje je za tu namjenu osnovala jedinica lokalne samouprave.“

### **Obrazloženje Amandmana 6:**

Predloženim amandmanom utvrđuje se izuzetak od zabrane da zaposleni kod investitora vrše **izradu tehničke dokumentacije, reviziju tehničke dokumentacije odnosno nadzor nad građenjem** u slučajevima izgradnje objekata čiji je investitor lokalna samouprava, tj. prevashodno objekata komunalne infrastrukture. U ovoj situaciji, ne da postoji potencijalni konflikt interesa, već što više postoji potreba za jačanje odgovornosti u pogledu kvaliteta izgradnje objekata koji su državna svojina (čime se obezbjeđuje **zaštita javnog interesa**), a najdirektnija odgovornost se uspostavlja kroz odnos poslodavac-zaposleni. U prilog ovome, ukazujemo da određeni broj **opština već ima razvijenu infrastrukturu** za zaštitu javnog interesa u ovoj oblasti na način što su formirale direkcije ili agencije za izgradnju čiji je osnovi zadatak da vrše nadzor nad povjerenim poslovima izgradnje komunalne infrastrukture i drugih objekata nad kojima svojinsko-pravna ovlašćenja vrši opština.

Pri tome, napominjemo da je ovakvo rješenje utvrđeno za složene infrastrukturne objekte, ali ne i za objekte komunalne infrastrukture koja, po Zakonu o državnoj imovini, čini lokalna dobra u opštoj upotrebi.

## **AMANDMAN 7:**

U članu 164 stav 9 zarez i riječi: „po prethodnoj saglasnosti Ministarstva“ **brišu se.**

### **Obrazloženje Amandmana 7:**

Članom 164 stav 9 utvrđuje se ovlašćenje lokalnoj samoupravi da svojim propisom bliže uredi pitanja utvrđivanja naknade za komunalno opremanje građevinskog zemljišta za bespravne objekte, uz prethodnu saglasnost Ministarstva.

Obrazloženje brisanja prethodne saglasnosti Ministarstva na opštinski propis dato je u obrazloženju Amandmana 1, pri čemu treba imati u vidu da su poslovi legalizacije Predlogom zakona utvrđeni u nadležnost lokalne samouprave.

## **AMANDMAN 8:**

U članu 168 stav 4 zarez i riječi: „uz prethodnu saglasnost Ministarstva“ **brišu se.**

### **Obrazloženje Amandmana 8:**

U članu 168 stav 4 utvrđuje se ovlaštenje lokalnoj samoupravi da svojim propisom utvrdi naknadu za korišćenje prostora za bespravne objekte, uz prethodnu saglasnost Ministarstva.

Obrazloženje brisanja prethodne saglasnosti Ministarstva na opštinski propis dato je u obrazloženju Amandmana 1, pri čemu treba imati u vidu da su poslovi legalizacije Predlogom zakona utvrđeni u nadležnost lokalne samouprave.

## **AMANDMAN 9:**

U članu 171 stav 5 zarez i riječi: „uz prethodnu saglasnost Ministarstva“ brišu se.

### **Obrazloženje Amandmana 9:**

Članom 171 stav 5 utvrđuje se ovlaštenje lokalnoj samoupravi da svojim propisom bliže uredi pitanja obezbjeđivanja alterativnog smještaja, uz prethodnu saglasnost Ministarstva.

Obrazloženje brisanja prethodne saglasnosti Ministarstva na opštinski propis dato je u obrazloženju Amandmana 1, pri čemu treba imati u vidu da su poslovi obezbjeđivanje alternativnog smještaja Predlogom zakona utvrđeni u nadležnost lokalne samouprave.

## **AMANDMAN 10:**

Nadnaslov člana 197 mijenja se i glasi: „Inspekcijski i komunalni nadzor“.

Posle stava 4 dodaje se novi stav koji glasi:

„Poslove inspekcijskog odnosno komunalnog nadzora u oblasti privremenih objekata za koje je nadležna jedinica lokalna samouprave vrši komunalni inspektor odnosno komunalni policajac, u skladu sa zakonom.“

## **AMANDMAN 11:**

Nadnaslov člana 200 mijenja se i glasi: „Ovlaštenja urbanističko-građevinskog inspektora, komunalnog inspektora odnosno komunalnog policajca“.

U stavu 1 tačka 26 posle riječi: „privremenog objekta“ i tačka 27 posle riječi: „ovog zakona“ dodaju se riječi: „na području morskog dobra odnosno nacionalnog parka“.

Posle stava 2 dodaje se novi stav koji glasi:



„U oblasti privremenih objekata za koje je nadležna jedinica lokalne samouprave, provjeru iz stava 1 iz tač. 26 i 27 ovog člana vrši komunalni inspektor, dok provjeru da li je podnijeta prijava iz stava 1 tačke 26 ovog člana vrši komunalni policajac.

### **AMANDMAN 12:**

Nadnaslov člana 201 mijenja se i glasi: „Upravne mjere i radnje urbanističko-građevinskog inspektora i komunalnog inspektora“.

Posle stava 2 dodaju se dva nova stava koja glase:

„U oblasti privremenih objekata za koje je nadležna jedinica lokalne samouprave, upravne mjere iz stava 1 tač. 37 do 40 ovog člana vrši komunalni inspektor.

Upravne mjere iz stava 3 ovog člana sprovode se pečaćenjem, tako što se na vidnom mjestu ističe obavještenje: "Zatvoreno po nalogu komunalnog inspektora".

### **Obrazloženje Amandmana 10, 11 i 12:**

Predloženim amandmanima uvodi se inspeksijski i komunalni nadzor na lokalnom nivou, kao i mjere vršilaca tog nadzora, a u vezi sa Amandmanom 4 i 5.

### **AMANDMAN 13:**

U članu 218 posle stava 2 dodaju se dva nova stava koja glase:

„Izuzetno od odredbi ovog zakona, za područja koja nijesu u zahvatu važećeg planskog dokumenta detaljne razrade, donosilac planskog dokumenta čije je vrijeme na koje je donijet isteklo prije stupanja na snagu ovog zakona, može donijeti odluku kojom se omogućava primjena planskog dokumenta do donošenja plana generalne regulacije Crne Gore, odnosno do njegove izmjene u skladu sa ovim zakonom.

Planska dokumenta iz stava 3 ovog člana primjenjivaće se u dijelovima zahvata koji su po namjeni i koncenciji prostora u skladu sa planskim dokumentom šire teritorijalne cjeline.“

Dosadašnji stav 3 postaje stav 5.

### **Obrazloženje Amandmana 13:**

Predlogom zakona uspostavlja se novi koncept donošenja, kao i utvrđuju nove vrste planske dokumentacije. Imajući to u vidu, a zbog održive investicione politike, ne smije se dozvoliti diskontinuitet u egzistiranju planske dokumentacije koja je preduslov bilo koje investicione aktivnosti. Pored toga, planska dokumentacija je neophodna radi uređivanja građevinskog zemljišta, a pogotovo radi izgradnje kapitalnih infrastrukturnih objekata, kao što su sistemi za vodosnabdjevanje, sistemi za sabiranje i prečišćavanje komunalnih otpadnih voda, deponije komunalnog i građevinskog neopasnog otpada, saobraćajne infrastrukture i sl. Sve ove aktivnosti su neophodne za unapređenje uslova života i privređivanja, a ključni su preduslov za realizaciju investicija i investicione politike, koja je izuzetno promjenjiva kategorija i zavisi od raspoloživosti i trenutnog interesovanja

određenog kapitala. Upravo zbog toga, sistem planiranja mora biti lako prilagodiv zahtjevima investitora.

Međutim, česte izmjene procedure donošenja i vrste planskih dokumenata u proteklim decenijama i zakonskog ograničenja u pogledu produžetka roka važenja postojeće planske dokumentacije, sa jedne strane, i ograničenih finansijskih kapaciteta lokalnih samouprava, sa druge strane, doveli su do situacije da je za značajan dio urbanizovane teritorije Crne Gore rok važenja planske dokumentacije detaljne razrade istekao. Imajući to u vidu, potrebno je ta područja „oživjeti“ na način da se omogući primjena raspoložive planske dokumentacije sve do donošenja plana generalne regulacije Crne Gore, odnosno njene izmjene i dopune u skladu sa zakonom.

Prilikom razmatranja najodrživijeg modaliteta, bili smo svjesni **ustavne zabrane povratnog dejstva propisa, ali i izuzetaka od ove zabrane**. Naime, članom 147 Ustava Crne Gore propisano je da zakon i drugi propis ne može imati povratno dejstvo (stav 1), kao i da izuzetno, pojedine odredbe zakona, **ako to zahtjeva javni interes** utvrđen u postupku donošenja zakona, mogu imati povratno dejstvo (stav 2). Kako će nedostatak planske dokumentacije (riječ je o više stotina planskih dokumenata, koji obuhvataju više od polovine teritorije predviđene da bude uređena planskim dokumentima detaljne razrade), onemogućiti bilo kakvu investicionu aktivnost, što može imati **negativan uticaj na privredni a posledično i na društveni i ekonomski razvoj** i uticati negativno na planirano **povećanje bruto društvenog proizvoda**, to je nedvosmisleno **jasno da se može u postupku donošenja Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, u Obrazloženju samog zakona, utvrditi javni interes za povratnim dejstvom odredbi člana 218 stav 3** predložene amandmanom.

**U prethodnom zakonodavnom ciklusu, kao i u predmetnom Predlogu zakona**, ovaj problem je pokušao da se razriješi utvrđivanjem člana 162c u Zakonu o uređenju prostora i izgradnji objekata, kojim je u stavu 1 propisano da se planski dokumenti donijeti do stupanja na snagu ovog zakona, za koje je vrijeme na koje su donijeti isteklo, mogu izrađivati i donositi **po posebnom postupku**. Međutim, u stavu 2 je kao jedan od uslova za primjenu posebnog postupka utvrđeno da **planski dokument, u pogledu namjene i koncepcije prostora, mora biti usklađen** sa planskim dokumentom šire teritorijalne cjeline. Kako je riječ o **planskim dokumentima ranije generacije** u odnosu na planska dokumenta širih teritorijalnih cjelina (u konkretnom slučaju u odnosu na **PUP-ove lokalnih samouprava**), ne postoje lokalni planski dokumenti detaljne razrade koji su u svakoj pojedinačnoj lokaciji u pogledu namjena prostora usklađeni sa PUP-om, kao planom šire teritorijalne cjeline. Pri tome moramo ukazati da je odredba stava 2 toliko restriktivna da **ne daje mogućnost "oživljavanja" planskog dokumenta u onim djelovima koji su u saglasju sa planom šire teritorijalne cjeline**. Iz tog razloga lokalne samouprave do sada nijesu donosile lokalna planska dokumenta na osnovu člana 162c, te cijenimo nužnim i opravdanim zahtjev da se navedeni problem riješi zakonskim utvrđivanjem primjenljivog i održivog modela.

Predloženi amandan, s jedne strane, sagledava zadovoljenje odnosnih potreba investicionog razvoja, dok s druge strane, brižljivo vodi računa da se ne ugroze rješenja iz važeće planske dokumentacije detaljne razrade i da se prostor ne sagledava i ne razvija suprotno konceptijskim rješenjima hijerarhijskih viših planskih dokumenata.



## **AMANDMAN 14:**

U članu 238 stav 4 zarez i riječi: „uz prethodnu saglasnost Vlade“ **brišu se**.

### **Obrazloženje Amandmana 14:**

Članom 238 stav 4 utvrđuje se obaveza lokalnim samoupravama da svoje propise kojima utvrđuju naknadu za komunalno opremanje građevinskog zemljišta usklade sa odredbama člana 238 Predloga zakona, uz prethodnu saglasnost Vlade.

Obrazloženje brisanja prethodne saglasnosti Vlade na opštinski propis dato je u obrazloženju Amandmana 1.

Obradila:  
Sanja Živković, s.r.  
Sekretarka Odbora za  
prostorno planiranje

GENERALNI SEKRETAR  
Refik Bojadžić, s.r.